

ÚZEMNÍ PLÁN SAMŠINA

Příloha č. 1

Vyhodnocení stanovisek, námitek a připomínek pořizovatelem

prosinec 2022

OBSAH

A.	VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ	3
A. 1.	Vyhodnocení stanovisek, připomínek a požadavků uplatněných ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Samšina	3
A. 2.	Vyhodnocení stanovisek uplatněných k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Samšina	23
A. 3.	Dotčené orgány, které v daných lhůtách nevyužily možnost uplatnit svá stanoviska	
A. 4.	Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu rozhodnutí připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona po veřejném projednání Územního plánu Samšina	
B.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	
B. 1.	Námitky uplatněné při veřejném projednání Územního plánu Samšina dle § 52 odst. 3 stavebního zákona	
C.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	
C. 1.	Připomínky uplatněné k návrhu Územního plánu Samšina dle § 50 odst. 3 stavebního zákona	24
D. 2.	Připomínky uplatněné při veřejném projednání Územního plánu Samšina dle § 52 odst. 3 stavebního zákona	

A. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Dotčené orgány dle § 136 odst. 1 písm. b) správního řádu chrání v procesu pořizování územně plánovací dokumentace veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska. Podle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

A. 1. Vyhodnocení stanovisek, připomínek a požadavků uplatněných ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Samšina

Společné jednání o návrhu Územního plánu Samšina se konalo dne 14. 12. 2021. Ve fázi společného jednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů a vneseny připomínky a požadavky, které byly ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnoceny.

Ze zadání ÚP Samšina nevyplynul požadavek posoudit tuto dokumentaci z hlediska vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) vydal dne 7.1.2021 k návrhu zadání Územního plánu Samšina pod značkou KUKHK-989/ZP/2021 na základě ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění a dle ust. § 45i odst. 1 ZOPK stanovisko: návrh zadání územního plánu Samšina nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK, neboť se v řešeném území nevyskytují.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení EIATO dne 14.1.2021 vydal pod značkou KUKHK-12/ZP/2021 stanovisko, ze kterého vyplývá, že návrh Územního plánu Samšina není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů životního prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Následující tabulka obsahuje znění stanovisek dotčených orgánů a jejich vyhodnocení.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ	VYHODNOCENÍ
Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, ze dne 11. 1. 2022, č. j. KUKHK-1600/ZP/2022 Stanovisko k návrhu územního plánu (ÚP) Samšina Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále jen krajský úřad), obdržel dne 26.11.2021 od Obecního úřadu Samšina, Samšina 54, 506 01 Jičín oznámení společného jednání o návrhu ÚP Samšina, které se bude konat dne 14.12.2021. Dle kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko: I. Ochrana zemědělského půdního fondu	vyřizuje: Ing. Jiří Pechar/ 1293

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon ZPF), k návrhu územního plánu Samšina sděluje:

1. **uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko,** které se týká ploch v katastrálních územích Drštěkryje, Plhov a Samšina uvedených v následující tabulce:

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z1	občanské – veřejné	0,119	0,119	—	—	—	—
Z2	obytné – venkovské / zeleň – ochranná	0,423	—	—	—	—	0,423
Z3	obytné – venkovské	0,470	0,470	—	—	—	—

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z4	obytné – venkovské	0,426	0,426	—	—	—	—
Z5	obytné – venkovské	0,400	0,400	—	—	—	—
Z6	obytné – venkovské	0,159	0,159	—	—	—	—
Z7	obytné – venkovské	0,168	0,168	—	—	—	—
Z10	obytné – venkovské	0,400	0,280	—	—	—	0,120
Z17	obytné – venkovské	0,276	0,276	—	—	—	—
Z18	obytné – venkovské	0,508	0,508	—	—	—	—
Z20	obytné – venkovské	0,157	—	—	0,157	—	—
Z21	obytné – venkovské	0,382	—	—	0,183	—	0,199
Z22	obytné – venkovské	0,910	—	—	0,910	—	—
Z24	rekreace – hromadná	0,306	0,132	—	0,174	—	—
Z28	obytné – venkovské	0,268	0,268	—	—	—	—
Z32	obytné – venkovské	0,284	—	—	—	0,284	—
Z33	obytné – venkovské	0,300	—	—	—	0,300	—
Z34	obytné – venkovské	0,250	—	—	—	0,250	—
Z35	obytné – venkovské	0,220	0,130	—	—	0,090	—
Z36	obytné – venkovské	0,306	0,128	—	—	0,178	—
Z37	občanské – veřejné	0,053	0,039	—	—	0,014	—

► Vzato na vědomí.

► Vzato na vědomí.

Z38	obytné – venkovské	0,170	0,170	—	—	—	—
Z52	obytné – venkovské	0,168	0,168	—	—	—	—
Celkem		7,123	3,841	—	1,424	1,116	0,742

2. uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF nesouhlasné stanovisko, které se týká ploch Z8, Z9, Z11, Z12, Z13, Z14, Z19, Z23, Z25, Z29, Z3O, Z39, Z4O, Z4I, Z42, Z44, Z45, Z46, Z47, Z48, Z49, Z50, Z57 (SV- plochy smíšené obytné - venkovské), Z15, Z26 (VS - plochy smíšené výrobní), Z16, Z53, Z59 Ol- plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě), Z27, Z31, Z58 (DS - plochy dopravní infrastruktury - silniční), Z43 NZ- plochy výroby a skladování - zemědělská výroba}, Z51 (OS - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení), Z55 (RH - plochy staveb pro hromadnou rekreaci) v katastrálních územích Drštěkryje, Plhov a Samšina.

Odůvodnění
Ve výroku 1. je souhlasným stanoviskem dotčeno 7,123 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Jsou jím odsouhlaseny plochy, které již byly orgánem ochrany zemědělského půdního fondu schváleny ve stávající územně plánovací dokumentaci, jedná se o plochy převzaté a byl k nim v minulosti vydán souhlas dle ust. § 5 zákona ZPF. Dále jsou odsouhlaseny plochy, které jsou umístěny uvnitř zastavěného území obce, Umístěním předmětných ploch jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků.

Ve výroku 2. je uplatněno nesouhlasné stanovisko vzhledem k tomu, že se jedná o plochy nově navrhované či plochy přebírané, které jsou plošně rozšířeny oproti stávající územně plánovací dokumentaci či je u nich měněno navrhované funkční využití, přičemž je návrhem územního plánu Samšina přebíráno dostatek ploch ve stejném rozsahu i funkčním využití, které nebyly od nabytí účinnosti územního plánu obce Samšina (03,01 .2007) a jeho změny é,1 (22.12.2010) dosud využity a kterými je umožněn rozvoj obce v každé její části a v dostatečném rozsahu. Potřeba navýšení výměry ani změna funkčního využití zastavitelných ploch nebyla v návrhu územního plánu odůvodněna ani prokázána, další odnětí zemědělské půdy pro nezemědělské účely je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nežádoucí.

Dalším důvodem nesouhlasu je skutečnost, že jsou plochy uvedené ve výroku 2. převážně vymezeny také na pozemcích zařazených do I. třídy ochrany, přičemž dle ust, § 4 odst. 3 zákona ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. V návrhu územního plánu Samšina nebyl veřejný zájem, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu u jednotlivých ploch prokázán. Výše uvedené požadavky byly krajským úřadem uplatněny k návrhu zadání územního plánu Samšina dne 11. 1. 2021 pod č. j.: KUKHK-1187/ZP/2021.

Při posuzování návrhu územního plánu Samšina krajský úřad vycházel z textové i grafické části návrhu územního plánu, které zpracoval Ing. arch. Karel Novotný, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové, v říjnu 2021.

II. Lesní hospodářství
V návrhu územního plánu Samšina není požadován zábor pozemků určených k

► Vzato na vědomí.

► Vzato na vědomí.

► Vzato na vědomí.

► Vzato na vědomí.

plnění funkcí lesa pro rekreační a sportovní stavby, kde krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů uplatňuje stanovisko podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajský úřad nemá k návrhu UP Samšina připomínky.

► Vzato na vědomí.

III. Ochrana přírody a krajiny

vyřizuje: Ing. Aleš Novák/418

Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. §77a odst. 4 písm. y) a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k oznámení společného jednání o návrhu ÚP Samšina. Návrh UP respektuje přírodní památku Dubolka včetně jejího ochranného pásma a prvky územního systému ekologické stability regionální úrovně, tj. biokoridory RK 692 a 693. V řešeném území nejsou přítomny lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti).

► Vzato na vědomí.

IV. Technická ochrana životního prostředí vyřizuje: Bc. Pavlína Brátová/1291
Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, po posouzení předložené dokumentace, souhlasí s návrhem územního plánu Samšina.

► Vzato na vědomí.

Návrh územního plánu Samšina – přehodnocení

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále jen krajský úřad), jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon ZPF), obdržel dne 03.08.2022 žádost od Obce Samšina, Samšina 54, 506 01 Jičín, o stanovisko k upravenému návrhu územního plánu Samšina (dále jen žádost).

► Vzato na vědomí.

Krajský úřad posoudil výše uvedenou žádost a na základě v ní uvedených nových zjištěných a doložených skutečností, plošné redukce a zdůvodnění zastavitelných ploch, přehodnocuje nesouhlasné stanovisko uplatněné z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu územního plánu Samšina dne 11.01.2022, č. j.: KUKHK-1600/ZP/2022, a k upravenému návrhu územního plánu Samšina sděluje:

1. uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko, které se týká ploch v katastrálních územích Drštěkryje, Plhov a Samšina uvedených v následující tabulce:

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z2	obytné – venkovské	0,206	—	—	—	—	0,206
Z4	obytné – venkovské	0,580	0,580	—	—	—	—
Z6	obytné – venkovské	0,139	0,139	—	—	—	—
Z8	obytné – venkovské	0,300	0,300	—	—	—	—

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z9	obytné – venkovské	0,163	0,163	—	—	—	—
Z11	obytné – venkovské	0,292	0,292	—	—	—	—
Z12	obytné – venkovské	0,427	0,427	—	—	—	—
Z15	smíšené – výrobní	0,195	0,148	—	—	—	0,047
Z16	inženýrské sítě	0,027	—	—	—	—	0,027
Z21	obytné – venkovské	0,250	—	—	0,155	—	0,095
Z22	obytné – venkovské	0,660	—	—	0,660	—	—
Z23	obytné – venkovské	0,430	—	—	0,430	—	—
Z26	smíšené – výrobní	0,892	—	—	0,892	—	—
Z27	dopravní – silniční	0,098	0,098	—	—	—	—
Z32	obytné – venkovské	0,195	—	—	—	0,195	—
Z33	obytné – venkovské	0,235	—	—	—	0,235	—
Z34	obytné – venkovské	0,245	—	—	—	0,245	—
Z36	obytné – venkovské	0,151	0,128	—	—	0,023	—
Z37	obytné – venkovské	0,053	0,039	—	—	0,014	—
Z40	obytné – venkovské	0,274	0,259	—	—	0,003	0,012
Z43	výroba – zeměděl.	0,200	0,200	—	—	—	—
Z45	občanské – sportovní	0,252	—	—	—	0,252	—
Z57	obytné – venkovské	0,074	—	—	—	—	0,074
Z58	dopravní – silniční	0,089	0,052	—	—	0,001	0,036
Z59	inženýrské sítě	0,010	0,010	—	—	—	—
Z60	dopravní – silniční	0,022	0,022	—	—	—	—
Z61	dopravní – silniční	0,404	0,404	—	—	—	—
Z62	dopravní –	0,030	0,030	—	—	—	—

	silniční							
Z63	dopravní – silniční	0,040	0,040	—	—	—	—	
Z64	obytné – venkovské	0,100	0,100	—	—	—	—	
Celkem		7,033	3,431	—	2,137	0,968	0,497	

2. **uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF nesouhlasné stanovisko**, které se týká zastavitelné plochy Z26 (funkční využití VS – plochy smíšené výrobní) v katastrálním území Samšina.

Odůvodnění

Ve výroku 1. je souhlasným stanoviskem dotčeno 7,033 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Jsou jím odsouhlaseny plochy, které již byly orgánem ochrany zemědělského půdního fondu schváleny ve stávající územně plánovací dokumentaci, jedná se o plochy převzaté a byl k nim v minulosti vydán souhlas dle ust. § 5 zákona ZPF. Dále jsou odsouhlaseny plochy, jejichž umístěním jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Také jsou odsouhlaseny plochy, které jsou umístěny uvnitř zastavěného území obce.

Ve výroku 2. je uplatněno nesouhlasné stanovisko k zastavitelné ploše Z26 vzhledem k tomu, že vymezení této plochy je v rozporu s obecnými zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF. Předmětná plocha nevhodně zasahuje do souvislých půdních bloků, dochází k narušení organizace zemědělského půdního fondu a ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských pozemků.

Při posuzování upraveného návrhu územního plánu Samšina krajský úřad vycházel z textové i grafické části návrhu územního plánu, který zpracoval ing. arch. Karel Novotný, Brožíkova 1684, 50012 Hradec králové, v červnu 2022.

► Vzato na vědomí. ÚP Samšina je upraven podle dohody o úpravě zastavitelných ploch. V případě plochy Z26 byla učiněna ústní dohoda o úpravě plochy do podoby schválené v rámci ÚPO Samšina.

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín
ze dne 11. 1. 2022, č. j. MuJc/2021/29980/PP/JeM/6

Stanovisko ke společné jednání o návrhu Územního plánu Samšina

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, obdržel dne 26. 11. 2021 oznámení obecního úřadu Samšina, se sídlem Samšina 54, 506 01 Jičín, o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Samšina (k. ú. Samšina, k. ú. Plhov a k. ú. Drštěkryje).

Pořizovatelem návrhu zadání Územního plánu je obecní úřad Samšina, se sídlem Samšina 54, 506 01 Jičín, zastoupený Ing. arch. Ivou Lánskou a projektantem Ing. arch. Karel Novotný.

Pro toto stanovisko si Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, vyžádal v souladu s ust. § 29 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyjádření příslušné odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově (dále jen NPU). Příslušné vyjádření NPU bylo vydáno dne 20. 12. 2021 pod zn. NPU-362/100899/2021 (Ing. Matěj Kubina) a Městskému úřadu Jičín, oddělení památkové péče, doručeno dne 22. 12. 2021.

Návrh územního plánu vymezuje následující zastavitelné plochy:

- Z1, Z37 - funkční plocha „plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura“ – OV
 - Z2 - funkční plocha „plochy smíšené obytné – venkovské“ – SV, plochy zeleně ochranné a izolační – ZO,
 - Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z17, Z18, Z19, Z20, Z21, Z22, Z23, Z24, Z25, Z28, Z29, Z30, Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z38, Z39, Z40, Z41, Z42, Z44, Z45, Z46, Z47, Z48, Z49, Z50, Z52, Z54, Z57- funkční plocha „plochy smíšené obytné – venkovské“ – SV,
 - Z15, Z26 - funkční plocha „plochy smíšené výrobní“ – VS,
 - Z16, Z53 - funkční plocha „plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě“ – TI,
 - Z27, Z31, Z58, Z59 - funkční plocha „plochy dopravní infrastruktury – silniční“ – DS,
 - Z43, funkční plocha „plochy výroby a skladování – zemědělská výroba“ – VZ,
 - Z51- plocha „plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení“ – OS,
 - Z55 - funkční plocha „plochy staveb pro hromadnou rekreaci“ – RH,
 - Z56 - funkční plocha „plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň“ – ZV,
- Plochy přestavby:
- P1 - funkční plocha „plochy smíšené obytné – venkovské“ – SV

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje následující stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém se nachází nemovité kulturní památky.

Ochrana řešeného území z hlediska zájmů památkové péče:

Z hlediska zájmů památkové péče ve vztahu k předloženému návrhu Územního plánu Samšina je nutno konstatovat následující:

A) v rámci řešeného území se nachází následující nemovitá kulturní památka:

- nemovitá kulturní památka „kaple sv. Prokopa“ zapsaná v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 100070 (stavba bez č. p./ č. e., část obce Drštěkryje, obec Samšina, na pozemku parc. č. st. 54, k. ú. Drštěkryje),
- nemovitá kulturní památka „sloup se sochou sv. Jana Nepomuckého“ zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 101039 (stavba neevidovaná v katastru nemovitostí, část obce Drštěkryje, obec Samšina parc. č. 2/1, k. ú. Drštěkryje),
- nemovitá kulturní památka „fara“ zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 10330/6-5682 (stavba č. p. 1, část obce Samšina, obec Samšina, na pozemku parc. č. st. 2, k. ú. Samšina),
- nemovitá kulturní památka „socha sv. Jana Nepomuckého“ zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 36815/6-1365 (stavba neevidovaná v katastru nemovitostí, část obce Samšina, obec Samšina, na pozemku parc. č. st. 66, k. ú. Samšina),
- nemovitá kulturní památka „kostel sv. Václava“ zapsaná v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 37589/6-1363 (stavba kostela, budova bez č. p./ č. e., část obce Samšina, obec Samšina, na pozemku parc. č. st. 1, k. ú. Samšina; stavba zvonice, stavba bez č. p./ č. e., část obce Samšina, obec Samšina, na pozemku parc. č. 1, k. ú. Samšina; pozemky parc. č. st. 1 a parc. č. 1, vše k. ú. Samšina),
- nemovitá kulturní památka „smírčí kříž“ zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 100724 (stavba neevidovaná v

katastru nemovitostí, část obce Samšina, obec Samšina, na pozemku parc. č. 291, k. ú. Samšina),

- nemovitá kulturní památka „sloup se sochou Panny Marie“ zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod číslem rejstříku 100295 (stavba neevidovaná v katastru nemovitostí, část obce Samšina, obec Samšina, na pozemku parc. č. 291, k. ú. Samšina),

B) na řešeném území se nachází ochranné pásmo archeologické nemovité kulturní památky Hradiště Prachov vymezené rozhodnutím o vymezení ochranného pásma archeologické nemovité kulturní památky Hradiště Prachov vydaným Okresním úřadem Jičín, referát regionálního rozvoje, oddělení kultury, dne 29. 1. 1998 pod č.j. RRR/K/164/1998/PP/R10-OP,

C) řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a rovněž za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s.

Stanovisko k předloženému návrhu Územního plánu Samšina z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území:

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, s výše uvedeným předloženým návrhem Územního plánu Samšina **souhlasí**.

K dopracování Územního plánu Samšina požadujeme:

- do výkresu zakreslit ochranné pásmo pro archeologickou nemovitou kulturní památku Hradiště Prachov,
- vypustit plochy Z45, Z44, Z35, Z14, • plochu Z36 zmenšit o jednu polovinu od jihozápadu, • plochu Z26 nerozšiřovat směrem na východ proti aktuálně platnému rozsahu plochy,
- plochu Z12 zmenšit na šířku pozemku parc. č. 85/7, k. ú. Samšina, • plochu Z47 zmenšit na polovinu od jihozápadu,
- vypustit zastavitelnou plochu - Z57 – tvrz.

K dopracování Územního plánu Samšina doporučujeme:

- v případě, že by měly uvedené plochy Z12 a Z14 zůstat takto navržené beze změny, je nutné doporučit etapizaci ploch Z12-Z14 a to takovým způsobem, aby docházelo k postupnému zastavění směrem od sídla Samšina v jedné řadě při pozemní komunikaci a druhou řadu řešit až po úplném zastavění řady první, • plochu Z22 zmenšit na rozsah pozemků parc. č. 210 a 209/2, vše k. ú. Drštěkryje,
- aby nová výstavba na ploše Z11 odpovídala svou hmotou okolní zástavbě tak, že nové stavby budou vycházet z obdélného půdorysu, nebudou přesahovat výšku dvou podlaží a budou se sedlovou střechou,
- definování pojmu funkční plocha „plochy smíšené obytné – venkovské“.

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, požaduje, aby do koordinčního výkresu bylo zakresleno ochranné pásmo pro archeologickou nemovitou kulturní památku Hradiště Prachov, aby koordinční výkres znázorňoval veškeré limity území.

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, požaduje v souladu s doporučením NPÚ, vypustit navržené plochy Z35, Z44, Z45, jelikož je toho názoru, že zastavěním navržených ploch by došlo ke srůstání jednotlivých sídel. Taková to změna by byla výrazným zásahem do urbanistické podoby

► Vzato na vědomí

► Vzato na vědomí. ÚP Samšina je upraven na základě tohoto stanoviska. Plocha Z45 je upravena do podoby podle vydaného ÚPO Samšina. Nadále se zde bude počítat se sportovním využitím v rámci plochy OS - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení.

těchto sídel, neboť by došlo k jejich propojení. Zastavěním plochy Z45 a Z44 by byla propojena sídla Mackov a Plhov a dále by došlo k propojení sídel Mackov a Šalanda. Postupné slučování sídel se obecně negativně promítá do vnímání sídelních celků, krajinného rázu, a dále má vliv na kulturní a historickou charakteristiku, neboť vytváří jednu zastavěnou plochu, namísto několik samostatně členitých sídelních celků, jejichž urbanistický rozvoj byl utvářen staletími.

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, se dále na základě doporučení NPÚ domnívá, že plochy Z35, Z44, Z45, navržené k zastavení, nejsou v souladu s politikou územního rozvoje, konkrétně s republikovými prioritami v bodě 20a, navrženého územního plánu, kde se uvádí, aby byly vytvářeny území podmínky, které budou zajišťovat migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, mj. i při vymezování ploch pro bydlení a občanskou vybavenost. Kdy dále klade za cíl v rámci územní plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, se rovněž domnívá, že k obdobnému nesouladu u navržených ploch dochází i s prioritami pod bodem 5d) navrženého - 4 - územního plánu, kdy tento bod uvádí: „respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny,“, kdy by zastavěním výše zmíněných ploch a tím jejich částečným propojením byl porušen požadavek na prostorové oddělení jednotlivých sídel. A dále také v části B.2.3 začlenění území obce Samšina do krajiny, pro které se stanovují cílové kvality, pod bodem g), který si klade za cíl v rámci urbanistické koncepce vytvářet předpoklady omezující srůstání sídel. Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, tedy konstatuje, že zastavěním ploch Z35, Z44, Z45, by došlo k propojení sídel Mackov, Plhov a Šalanda, což považuje za nežádoucí.

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, se domnívá, že k obdobné situaci by docházelo i v případě zastavení navržené plochy Z36, kdy by takto navržená plocha propojila sídlo Mackov a Šalanda. Požadavkem na zmenšení této navržené plochy na zhruba polovinu, tedy v rozsahu jihozápadní poloviny plochy, se docílí k jejího umenšení a plocha tak nebude propojena s další zástavbou sídel. Stejně tak v případě navržené plochy Z26, kdy Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, požaduje z výše uvedených důvodů, aby tato navržená plocha byla zmenšena. Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, konstatuje, že zmenšením navržené plochy o východní výčnělek plochy nacházející se mezi pozemky parc. č. 245/8, 245/4 a 245/10, k. ú. Drštěkryje, bude navržená plocha sice zmenšena přibližně o čtvrtinu, avšak bude tím docíleno, že nedojde k propojení sídla Samšina se sídlem Všeliby.

Dále Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, požaduje vypustit plochu Z14 z navrženého územního plánu. Takto navržená plocha narušuje urbanistickou strukturu sídla Samšina, neboť jejím zastavěním by došlo k vytvoření zástavby ve dvou řadách, což by působilo oproti okolní zástavbě sídla Samšiny jako zcela cizorodé a nesourodé řešení. Zastavěním plochy by byl přechod mezi novou výstavbou a historickým jádrem sídla méně přirozený. S plochou Z14 souvisí i požadavek na zmenšení plochy Z12, tak aby odpovídala šířce vedlejšího pozemku parc. č. 85/7, k. ú. Samšina. Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, toto požaduje z důvodu, aby na tomto pozemku nedošlo k nežádoucí dvouradé zástavbě, zmenšením této plochy bude navázáno na zástavbu na pozemku parc. č. 85/7, k. ú. Samšina a dojde tak k plynulému přechodu. Toto požadované řešení plochy by velikostně odpovídalo

rozsahu plochy stávajícího územního plánu, kdy NPÚ k tomuto uvádí: „Rozšíření plochy Z12 směrem na západ je v přímém rozporu s urbanistickou strukturou sídla Samšina. Původně navrhovaná plocha Z12 (uměněná proti předložené variantě) odpovídala jednořadé zástavbě podél komunikace, což je plně v souladu s urbanistickou strukturou sídla a logicky navazovala na již zastavěné území. Rozšířením plochy do druhé řady vznikne v místě nesourodá, vydělená, novodobá struktura, čímž dojde k narušení přirozeného přechodu nové výstavby na historické jádro.“.

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, požaduje i zmenšení plochy Z47, a to na polovinu od jihozápadu, neboť navržené řešení plánuje provést výstavbu směrem do volné krajiny, a dojde tak k nesouladu s urbanistickou strukturou sídla Plhov. Zástavba tohoto sídla je soustředěna centrálně okolo rybníka a částečně okolo přístupových cest, avšak plocha Z47 z této struktury vystupuje směrem k jihozápadu a vytváří tak velký výběžek ze zástavby. Zároveň nově navržená plocha v tomto rozsahu vytváří prostor pro druhou řadu objektů, kdy tímto nedochází k výstavbě okolo cest, ale k novému řešení. Tato plocha by byla jediná, která by stávající zachovalou urbanistickou strukturu narušovala, a proto požadujeme její zmenšení na polovinu.

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, v souladu s písemným vyjádření NPÚ, požaduje vypustit plochu Z57, jelikož je nutné vzít v úvahu, že plocha je navrhována do území s možnými archeologickými nálezy (ÚAN II); pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100%. Plocha Z57 je navrhována do míst, kde se v minulosti vyskytoval areál tvrze, jehož pozůstatky jsou v terénu patrné dodnes, kdy k tomuto NPÚ uvádí, že „Umístění plochy k zástavbě do dané lokality je v zásadě vnímáno jako zcela nežádoucí s ohledem na zcela jistou faktickou likvidaci archeologických situací v místě v případě zásahu pod úroveň terénu, ale i z důvodu faktické likvidace paměti místa, podstatné pro historii sídla Mackov. - 5 - V tomto místě by měl převažovat veřejný zájem na zachování lokality nad soukromým zájmem pro zastavění rodinnými domem či domy.“

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, doporučuje, v případě, že uvedené plochy Z12 a Z14 budou zastavěny, aby byla výstavba realizována na etapy. Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, doporučuje toto řešení v souladu s NPÚ, neboť je toho názoru, že nahodilá výstavba domů narušuje vzhled sídla. NPÚ k tomuto uvádí: „Je zapotřebí si uvědomit, že doba živelné „satelitní“ výstavby je už překonána a že vzhled domů, ale i jejich umístění v prostoru dotváří krajinnou kompozici a ráz obce. Nová výstavba by se měla postupovat od zastavěného území směrem do volné krajiny postupně, tak aby nevznikl například uprostřed plochy jeden objekt zcela bez vazby na okolí a netrvalo dalších 20 let, než bude k němu přistavěn další.“

V územních plánech se velmi často používají pojmy „městský/venkovský rodinný dům“ nebo „rodinný dům venkovského typu“ a vzhledem k tomu, že každou obcí je tento pojem vnímán trochu jinak, podle charakteru zástavby, je zapotřebí jej dostatečným způsobem definovat, aby případně nové plochy zástavby a přestavby nenarušili architektonický ráz daného sídla. K tomuto NPÚ dále uvádí, že: „Typickým příkladem je zde lokalita Z11, která je ve vazbě na venkovskou zástavbu sídla, krajinu i kulturní památky. Pokud by plocha byla podmíněna zástavbou venkovského typu a tento typ by byl specifikován, je poté zajištěna ochrana daného místa. Potencionální výstavba venkovského typu by měla svými materiály, barevností, hmotou a užitými architektonickými prvky reagovat na charakteristickou zástavbu dané lokality.“

Bez definice se termín stává velmi obecným až prázdným a je pouze na tom, kdo si ho jak vykládá.“ Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, v souladu s NPÚ doporučuje zmenšení navržené plochy Z22 v sídle Betlém na rozsah pozemků parc. č. 210 a209/2, vše k. ú. Drštěkryje. Plocha Z22 je navržená tak, že vstupuje směrem do volné krajiny, tedy odlišně oproti struktuře sídla, která byla vybudována podél cest. NPÚ k tomuto uvádí, „I nově navržené plochy tento princip respektují a nedochází k „obalování“ staveb druhou řadou domů. Rozšíření plochy Z22 do svažitého terénu za objekty je jedinou výjimkou, která by měla stávající kvalitní urbanistickou strukturu poškodit a z tohoto důvodu doporučujeme omezit plochu pouze na parcely, které byly dle map stabilního katastru zastavěny.“ Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, doporučuje, aby na ploše Z11 byla prováděna taková výstavba, aby tyto domy svou hmotou a vzhledem odpovídaly okolní zástavbě sídla Samšina. Důvodem tohoto doporučení, je že se předmětná navržená plocha nachází v blízkosti nemovité kulturní památky bývalé tvrze a fary č. p. 1, obec Samšina, na pozemku parc. č. st. 2, k. ú. Samšina. Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, se domnívá, že by v případě zastavěním plochy Z11, mohly nově vzniklé objekty na této ploše vstupovat do pohledů na předmětnou kulturní památku a tím ji i případně negativně narušovat. S ohledem na tuto skutečnost Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, doporučil, aby nově vznikající objekty vycházely z obdélného půdorysu, nepřevyšovaly výšku dvou podlaží a byly zastřešeny sedlovou střechou, kdy toto jsou základní požadavky typické pro okolní zástavbu, která je typická pro sídlo Samšina.	
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové, Habrmanova, Hradec Králové ze dne 6. 1. 2022, č. j. KHS HK 00520/2022/HOK.JC/Ro Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“) jako příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve měni pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), a § 4 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudila v souladu s § 30 a násl., § 77 odst. 3 zákona o ochraně veřejného zdraví, na základě výzvy Obce Samšina, Samšina 54, 506 01 Jičín, IČO 00272078 návrh územního plánu. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko: S návrhem územního plánu Samšina se souhlasí. Odůvodnění Dne 26. listopadu 2021 omámila Obce Samšina, Samšina 54, 506 01 Jičín, IČO 00272078 konání společného jednání o Návrhu územního plánu Samšina dne 14. prosince 2021. Územní plán Samšina (dále jen „ÚP Samšina“) vymezuje zastavěné území v katastrálních územích Samšina, Drštěkryje, Plhov. ÚP Samšina navrhuje nové zastavitelné plochy přednostně v návaznosti na zastavěné území, v prolukách a v zastavěném území. Některé plochy změn funkčního využití jsou navrženy jako plochy přestavby. Zastavěné území územní plán stabilizuje a dále rozvíjí. Projednávaný návrh územního plánu Samšina byl posouzen z hlediska možných	► Vzata na vědomí.

rizik pro obyvatelstvo dle zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.	
Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín ze dne 11. 1. 2022 č.j. MuJc/2022/1044/ZP/Hav Městský úřad Jičín - odbor životního prostředí, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 26.11.2021 podal Obec Samšina, IČO 00272078, Samšina č.p. 54, 506 01 Jičín 1 (dále jen "žadatel"), ve věci: Oznámení společného jednání o návrhu ÚP Samšina - v souladu s § 50 odst. 2), stavebního zákona (dále jen "záměr"), vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 158 odst. 1 správního řádu toto souhrnné stanovisko pro úseky, které jako dotčený orgán hájí: 1. Ochrana přírody a krajiny Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 odst. 1 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán vydává toto stanovisko: - Nesouhlas se zařazením ploch pro zástavbu (SV, RH) – Z13, Z14, Z20, Z55, Z29, Z30, Z31, Z 42, Z 44, Z 45, Z 46, Z 47, Z48, Z 49, Z 50. - Souhlas za podmínky u ploch Z2, Z8, Z9, Z12, Z22, Z23, Z24, Z25, Z40, Z41, Z57 a změny „Podmínek prostorového uspořádání pro SV“: - Z2 – je nutné respektovat procházející vodní tok po okraji pozemku i s jeho břehovými porosty. Jedná se o významný krajinný prvek dle §3 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění. - Z8 a Z9 - jsou to nově navrhované plochy – souhlasíme za podmínky vyznačení zastavitelného území pouze pro RD podél komunikace na východním okraji pozemků a zbylou část p.č. 152/49 a 152/52 k.ú. Samšina ponechat jako zemědělskou půdu – např. zahrady (pozemky jsou cca 50 m široké a je žádoucí realizovat zástavbu pouze v jedné řadě). - Z12 tato plocha je v ÚP z roku 2007 navržena v podstatně menším rozsahu. Je možné souhlasit se zastavěním linie podél příjezdové komunikace do obce v omezené míře – tj. v jedné řadě a velkými pozemky. Nesouhlasíme tedy se zakreslením zastavitelného území v celé šíři pozemku p.č.85/33 k.ú. Samšina (nyní cca 60m), ale pouze v nutné šíři pro stavbu RD a zbylo část ponechat jako zemědělskou půdu – např. zahrady. - Z 22 – zde je nutné respektovat navržený biokoridor, což problematické vzhledem k dopravní obslužnosti lokality Z22. - Z23 – zde je nutné uvést do souladu zakres v mapě se skutečným stavem. Nyní je v ÚP zakresleno zastavitelné území za domem čp. 20 až do poloviny délky pozemku p.č. 175/15 k.ú. Samšina v rozporu s původně schváleným ÚP a k tomu je zakreslen pás pozemků v šířce cca 50m. Orgán ochrany přírody a krajiny souhlasí se zařazením lokality Z23 za podmínky určení dostatečně velkých pozemků pro jednotlivé RD a ponechání zastavitelného území v přiměřené šířce nutné pro stavbu RD a zbylou část ponechat jako zemědělskou půdu – např. zahrady. - Z 24 – souhlasíme za podmínky legalizace stávajícího rekreačního zařízení, resp. prověření vydání stavebního povolení pro stavbu. - Z25 – souhlasíme se zařazením pouze části uvedeného pozemku do zastavitelného území s tím, že je nutná legalizace, resp. prověření vydání	► Vzato na vědomí. ÚP Samšina je upraven na základě tohoto stanoviska. Plocha Z45 je upravena do podoby podle vydaného ÚPO Samšina. Nadále se zde bude počítat se sportovním využitím v rámci plochy OS - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení.

stavebního povolení pro stavbu v místě. Vzhledem k umístění objektu uprostřed lesních pozemků a nerespektování ochranného pásma lesa, jde o zásadní zásah do VKP lesa, chráněného dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění. - Z40 – souhlasím se zařazením plochy za podmínky zmenšení na úroveň platného ÚP z roku 2007, tj. je zde možné postavit 1RD na pozemku p.č. 133/1k.ú. Plhov. Zvětšení navrhované lokality do volné krajiny a zahušťování zástavby je z hlediska ochrany území nežádoucí. - Z41 – lze souhlasit se zařazením pro stavbu pouze 1 RD v rozsahu platného ÚP z roku 2007. - Z57 – lze souhlasit s výstavbou max. 1RD a pro tuto stavbu vymezit plochu v rámci pozemku p.č. 151/1, resp. 151/13 k.ú. Plhov a ostatní plochu ponechat v trvalém travním porostu vzhledem k cennému přírodnímu okolí lokality. - Dále souhlasíme za podmínky změny „Podmínek prostorového uspořádání pro SV“: - nyní je výšková hladina zástavby – max. 11 m při respektování výškové hladiny okolní zástavby – požadujeme údaj o výškové hladině změnit na max. 8 m, - nyní je intenzita využití stavebních pozemků – max. 40% - požadujeme údaj o změnit na max. 30 % jak je obvyklé u podobných vesnických sídel, - nyní je rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků uvnitř sídel 800 – 1500 m², vně sídel 1000 – 2500 m² - požadujeme údaj o změnit na 1000 – 1500 m² jak je obvyklé u podobných vesnických sídel, - nyní je uvedeno: v případě, že výměra zastavitelné plochy je celá menší než spodní hranice výměry pro vymezování stavebních pozemků, stanovené rozmezí pro vymezování stavebních pozemků pro tuto příslušnou zastavitelnou plochu neplatí - požadujeme tu větu z textu vypustit - vzhledem k uspořádání pozemku např. šikmo k obslužné komunikaci by mohlo dojít v mnoha případech k zásadnímu zmenšení zastavitelné plochy, což opět silně koliduje se zásadami a cíli územního plánu. Řešení majetkoprávních vztahů je mimo územní plán a je na dohodě sousedních majitelů pozemků k možnému přerozdělení. 2. Odpadové hospodářství Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky. 3. Ochrana lesa Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit <u>za těchto podmínek</u>: - Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů příslušný podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb. o lesích., s nově vznikajícími plochami k zastavění, které zasahující ochranného pásma lesa (50 m) nesouhlasí. Nejedná se o stávající zástavbu, ale vytváření nových ploch k zastavění. U pozemků v ochranném pásmu pozemků určených k plnění lesů udělujeme výjimku z odstupové vzdálenosti od pozemků určených k plnění funkcí lesa na 30 m. - Nesouhlasíme konkrétně s plochami navrženými ke změně Z25 a Z54, které se nachází v bezprostřední blízkosti pozemků určených k plnění funkcí lesa nebo jsou obklopeny pozemky určenými k plnění funkcí lesa. - V "Návrhu územního plánu Samšina" nesouhlasíme dále s plochami	► Vzato na vědomí. ÚP Samšina je upraven podle těchto požadavků. ► Vzato na vědomí. ÚP Samšina je upraven podle těchto požadavků. ► Vzato na vědomí.
---	---

navrženými ke změně Z2, Z6, Z21, Z22, Z32, Z33 a Z34, u kterých požadujeme vymezení ochranného pásma od pozemků určených plnění funkcí lesa o šířce 30 m. Pás 30 metrů od pozemku určeného k plnění lesa nebude navržen ke změně návrhu ÚP Samšina.	► Vzato na vědomí. ÚP Samšina je upraven podle těchto požadavků.
4. Ochrana zemědělského půdního fondu Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.	► Vzato na vědomí.
5. Ochrana vod Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek: - V lokalitě: Z2, Z3, Z4, Z5, Z8, Z10, Z12 v k. ú. Samšina, Z18, Z22, Z23, Z26, Z55 v k. ú. Drštěkryje a Z40, Z46, Z47, Z48 v k. ú. Plhov požadujeme podmínit výstavbu v těchto plochách realizací systematické kanalizace zaústěné do stávající kanalizační stoky nebo do vodního toku. Odůvodnění: Dotčený orgán obdržel dne 26.11.2021 Oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Samšina - v souladu s § 50 odst. 2), stavebního zákona. Podklady pro vydání stanoviska: - Návrh Územního plánu Samšina Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Odůvodnění pro jednotlivé úseky: Ochrana přírody a krajiny (k výroku č. 1) Odůvodnění nesouhlasu: Z14 a Z13 - pozemky zasahují již výrazně mimo území obce do volné krajiny. Omezení zástavby je na úroveň samoty - domu čp. 6 resp. 66 na východním okraji obce. Tím se logicky uzavře zastavitelné území, aniž bychom protahovali zástavbu podél komunikace na Samšině. Další rozšiřování zástavby podél příjezdové komunikace je zcela mimo zásady územního plánování. Z20 – jedná se o samostatnou lokalitu bez návaznosti na okolní zástavbu. Nahodilá zástavba území není žádoucí, vzhledem k určitému charakteru vývoje zástavby Všelib, bychom necitlivě rozšířili nové domy do volné krajiny bez jakékoli návaznosti na zastavěné území. Nyní jsou zde zatravněné pozemky s nově vybudovaným rybníkem. Je vhodné ponechat pozemky nedotčené stavbou z důvodu možnosti vylepšení biodiverzity v území. Z 55 - tato lokalita o rozloze 0,5 ha je umístěna v nejvyšším bodě na horizontu a je ve velmi pohledově exponované lokalitě. Nelze se zastavěním souhlasit z důvodu ochrany krajinného rázu. Pokud zpracovatel v kapitole o uspořádání krajiny a deklaruje, že krajinný ráz je nutné přednostně chránit v pohledově exponovaných polohách, návrh plochy Z55 je zcela v rozporu s tímto tvrzením. Z29, Z 30 a Z31 – nesouhlasíme se zařazení pozemků do zastavitelného území, neboť se jedná o násilné „roztahování“ zástavby do volné krajiny. Ve stávajícím územním plánu zařazená plocha 28 a nově plocha Z27 uzavírá hranici možného zastavitelného území na Šalandě. Z 42, Z 44, Z 45, Z 46, Z 47, Z48, Z 49, Z 50 –navrhované plochy jsou nepřijatelné – návrh umísťuje do rozptýlené zástavby Plhova nově zastavitelné	► Vzato na vědomí. ÚP Samšina je upraven podle těchto požadavků. ► Vzato na vědomí.

plochy, které nelze začlenit do krajiny bez silného narušení urbanistického charakteru území, harmonické měřítko krajiny a původní vesnické zástavby. Původně se jednalo o malou osadu, nyní většinou využívanou k rekreačním účelům. Rozptýlené seskupení stávajících chalup a domů je samostatné bez návaznosti na další zastavěná území a společně s velkými zahradami tvoří malebnou a esteticky zajímavou osadu, jejíž charakter a hodnotu je třeba respektovat. Proto je nutné omezit snahu o vytváření dalších zastavitelných ploch, a to především pokud se jedná o volnou krajinu bez kontaktu na stávající domy a jejich zahrady. Pokud je cílem a koncepcí územního plánu přednostně chránit vzrostlou rozptýlenou zeleň rostoucí mimo les, členitost lesních okrajů a nelesní enklávy, nivy vodotečí, příbřežní společenstva a typickou strukturu a měřítko zástavby je návrhem uvedených ploch toto zcela popřeno. Ve správním území obce Samšina je nutno respektovat skutečnost, že jsou umístěny do hodnotného krajinného venkovského prostředí.

V textové části územního plánu jsou popsány cíle a zásady: např. v kap. 5.2. Ochrana krajinného rázu.

Při veškerých činnostech v území je nezbytné respektovat krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika místa a oblasti. Krajinný ráz je nutno chránit před činnostmi, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, dále s ohledem na harmonické měřítko a vztahy v krajině. Krajinný ráz je nutné přednostně chránit v pohledově exponovaných polohách (horizonty, vyvýšené okraje lesa, referenční body, vyhlídková místa, krajinné a kulturní dominanty). Na horizontech a ve svažitých polohách neumísťovat prvky, které naruší charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití pohledových prostorů. Přednostně je nutné chránit členitost lesních okrajů a nelesní enklávy, vzrostlou nelesní zeleň, nivy vodotečí, příbřežní společenstva a typickou strukturu a měřítko zástavby. Při návrhu novostaveb ve správním území obce Samšina je nutno respektovat skutečnost, že jsou umístěny do hodnotného krajinného venkovského prostředí. Je třeba respektovat dosavadní strukturu osídlení, hustotu a měřítko zástavby, míru zastavění pozemků, výškovou hladinu zástavby, způsob uspořádání jednotlivých staveb a souborů staveb na parcele. Bude respektována a v maximální míře chráněna kvalitní vzrostlá rozptýlená zeleň rostoucí mimo les, budou respektované stávající vodoteče – i takové, jejichž koryto není v evidenci katastru nemovitostí evidováno jako samostatná pozemková parcela. V rámci nových zastavitelných ploch bude osazení novostaveb přizpůsobeno v maximální míře konfiguraci terénu. V zastavěném území, zastavitelných plochách a plochách přestavby bude nová výstavba a přestavba stávajících objektů respektovat urbanistické, architektonické, estetické a přírodní hodnoty s ohledem na stávající charakter a hodnoty území. Na druhou stranu jsou do ÚP zakresleny lokality pouze dle požadavků vlastníků pozemků bez ohledu na urbanistickou strukturu sídel, bez ohledu na uvedené zásady ochrany krajinného rázu, dosavadní strukturu osídlení, hustotu a měřítko zástavby apod. Orgán ochrany přírody nesouhlasí se zařazením výše uvedených pozemků z důvodu ochrany vysoké krajinářské hodnoty řešeného území, které se nachází na okraji CHKO Český ráj a je nutné tento fakt respektovat především při návrhu územního plánu.

Odpadové hospodářství (k výroku č. 2) Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, příslušný podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., sděluje, že nemá připomínky k předloženému Návrhu ÚP Samšina.

► Vzato na vědomí.

► Vzato na vědomí.

Ochrana lesa (k výroku č. 3) Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů příslušný podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č 289/1995 Sb. o lesích., s nově vznikajícími plochami k zastavění, které zasahující do 50 - metrového ochranného pásma lesa nesouhlasí. Nejedná se o stávající zástavbu, ale vytváření nových ploch k zastavění. U pozemků v ochranném pásmu pozemků určených k plnění lesů udělujeme výjimku z odstupové vzdálenosti od pozemků určených k plnění funkcí lesa na 30 m. Dodržením stanovené odstupové vzdálenosti od pozemku určeného k plnění funkcí lesa nedojde k omezení hospodaření v lesích a zároveň se minimalizuje ohrožení novostavby z pozemků určených k plnění funkcí lesa. Vznikem nové plochy zastavitelné v ochranném pásmu lesa a antropogenní činnosti s ní spojené by došlo k negativnímu ovlivnění lesních pozemků, lesních porostů na nich rostoucích a hospodaření v lese. Městský úřad Jičín, orgán státní správy lesů, uděluje výjimku vzdálenosti od pozemků určených k plnění funkcí lesa na 30 metrů. Kde je možné změnit navržený způsob využití lokality v ochranném pásmu lesa a zvýšit odstupovou vzdálenost od lesního pozemku, požadujeme do podmínek jednotlivých navržených ploch k zastavění uvést, že stavbou nebude dotčen pozemek ve vzdálenosti 30 metrů od pozemku určeného k plnění funkcí lesa (Z2, Z6, Z21, Z22, Z32, Z33, Z34). U menších pozemků přímo navazující na lesní pozemky nebo lesními pozemky obklopenými, nesouhlasíme s jejich zařazením do návrhu ÚP Samšina (Z25 a Z54). Ochrana vod (k výroku č. 5) V plochách, kde bude více než 4000 m2 (tj. cca 4 RD) požadujeme podmínit výstavbu v těchto plochách realizací systematické kanalizace zaústěné do stávající kanalizační stoky nebo do vodního toku. Upozornění: Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona ZPF uplatní Krajský úřad, který je příslušný dle § 17a odst. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Poučení: Proti tomuto stanovisku se nelze odvolat. Stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah stanoviska je závazný pro opatření obecné povahy podle stavebního zákona.	
Ředitelství silnic a dálnic, generální ředitelství, Čerčanská 2023/12, Praha 14000 ze dne 6. 1. 2022, č. j. RSD-571150/2021-2 Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále jen „ŘSD ČR“; je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I, třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření. ŘSD ČR zasílá vyjádření k návrhu územního ptánu (dále jen „ÚP“) Samšina. Správním územím obce Samšina vede stávající silnice I/16. Z hlediska výhledových záměrů sledujeme v území plánovanou přestavbu silnice I/16. Tento záměr byl prověřen v technicko-ekonomické studii „I/16 Martinovice - Jičín, modernizace“, Sagasta s.r.o. (05/2021). V současné době nebylo o dalších krocích v přípravě přestavby silnice I/16 rozhodnuto. Následující postup přípravy bude předmětem dalšího odborného posuzování. V případě výběru konečné varianty dojde následně ze strany ŘSD ČR nejprve k požadavku na vymezení koridoru dopravní infrastruktury v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Rozsah budoucího koridoru nebude zásadně	

měnit koncepci obce Samšina navrhovanou územním plánem. Předpokládáme, že budoucím koridorem dopravní infrastruktury budou v největší míře dotčeny plochy nezastavěného území. K návrhu ÚP Samšina zasíláme následující připomínky: . Nesouhlasíme s nově navrženou zastavitelnou plochou z53, která byla vymezena v ochranném pásmu silnice I/16. Navržená plocha je v kolizi s plánovanými úpravami souvisejícími s přestavbou silnice I/16, které byly prověřeny ve výše uvedené technickoekonomické studii. . V textové části odůvodnění, na straně §4, požadujeme uvést pro silnici I. třídy ochranné pásmo pouze 50 m od osy vozovky. Chybu ve druhé odrážce požadujeme opravit. . V textové části výroku, v kapitole 6, požadujeme u ploch zemědělských (NZ), ploch lesních (NL) a ploch smíšených nezastavěného území - přírodní, zemědělské (NSpz) uvést v přípustném, nebo podmíněně přípustném využití stavby a zařízení dopravní infrastruktury související s úpravami stávající silnice I. třídy (stavby nezbytné k zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu, ke snížení negativních vlivů z dopravy na ŽP, úpravy vedoucí k zajištění normových parametrů silnice apod.). K návrhu ÚP Samšina nemáme další připomínky	► Vzato na vědomí. ÚP Samšina je upraven podle těchto požadavků.
Ministerstvo dopravy, nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 ze dne 11. 1. 2022, č.j. MD-1112/2022-910/2, MD/1112/2022/910 Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 131/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 491/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu územního plánu Samšina vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen "stavební zákon"), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů: Z hlediska drážní, vodní a letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Samšina a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy, Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Samšina za následujících podmínek: 1. Vymezenou zastavitelnou plochu Z53 požadujeme situovat mimo silniční ochranné pásmo silnice I/16. 2. V textové části odůvodnění, na straně 54, požadujeme uvést pro silnici I. třídy ochranné pásmo pouze 50 m od osy vozovky. Chybu ve druhé odrážce požadujeme opravit. 3. V textové části výroku, v kapitole 6, požadujeme u ploch zemědělských (NZ), ploch lesních (NL) a ploch smíšených nezastavěného území - přírodní, zemědělské (NSpz) uvést v přípustném, nebo podmíněně přípustném využití stavby a zařízení dopravní infrastruktury související s úpravami stávající	► Vzato na vědomí. ÚP Samšina je upraven podle těchto požadavků.

silnice I. třídy (stavby nezbytné k zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu, ke snížení negativních vlivů z dopravy na ŽP, úpravy vedoucí k zajištění normových parametrů silnice apod.). Odůvodnění Ad dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy) Ad 1) Zastavitelná plocha Z53 je situována do silničního ochranného pásma vymezeného dle ustanovení § 30 a 32 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Požadavek vyplývá z potřeby ponechat prostor v rámci silničního ochranného pásma silnice I/16 jako nezastavitelný, pro přestavbu silnice I/16. Navržená plocha je v kolizi s plánovanými úpravami souvisejícími s přestavbou silnice I/16, které byly prověřeny v technickoekonomické studii „I/16 Martinovice - Jičín, modernizace“, Sagasta s.r.o. (05/2021). V současné době nebylo o dalších krocích v případě přestavby silnice I/16 rozhodnuto. V případě výběru konečné varianty dojde následně nejprve k požadavku na vymezení koridoru dopravní infrastruktury v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Rozsah budoucího koridoru nebude zásadně měnit koncepci obce Samšina navrhovanou územním plánem. Předpokládáme, že budoucím koridorem dopravní infrastruktury budou v největší míře dotčeny plochy nezastavěného území. Navrhovaná plocha by mohla znemožnit realizaci výše uvedeného záměru rozšíření silnice I/16. Podobný požadavek jsme uplatňovali již při zadání územního plánu č. j. MD/398/2021/910 ze dne 8. 1. 2021. Ad 2) Ochranné pásmo silnice I. třídy požadujeme dopravit dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, které je stanoveno 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu, Ad 3) Některé stavby související (dle § 2 odst. (9) novely zákona č. 183/2006 Sb., stavby vedlejší), jichž rozsah nelze v současné době specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí, opatření pro zajištění odvodnění a retenci vod) mohou být umístěny mimo stávající silniční ochranné pásmo silnice. Z tohoto důvodu je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka	
Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3 ze dne 15. 12. 2021, č. j. SPU 462837/2021 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 139/2002 Sb.") a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudit návrh Územního plánu Samšina. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko: Část I. Státní pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín, jako dotčený orgán státní správy. S návrhem Územního plánu Samšina souhlasíme.	

Odůvodnění:

Na území Obce Samšina nebyly a nejsou prováděny Pobočkou SPÚ v Jičíně komplexní pozemkové úpravy s výměnou vlastnických práv, které jsou neopomenutelným podkladem pro územní plánování, zejména pak jeho část - Plán společných zařízení. Tímto Pobočka SPU v Jičíně neuplatňuje žádná stanoviska k návrhu Územního plánu Samšina.

Část II.

Státní pozemkový úřad, oddělení vodohospodářských staveb Hradec Králové jako vlastník některých pozemků a staveb na dotčeném území:

V zájmovém území ÚP Samšina evidujeme stavby vodních děl - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ), které jsou v majetku státu a příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Jedná se o tyto stavby umístěné dle vyznačení v přiložené situaci:

-, „ZATRUBENÝ KANAL“ - část trubicí kanál v délce 0,263 km, část otevřený kanál v délce 0,157, ID 1060000295-11201000, v ČHP 1-05-02-024/0, z roku 1979 (označení v situaci- HOZ 1),

-, „ZATRUBENÝ KANAL“ - trubicí kanál o celkové délce 0,153 km, ID 1060000296-11201000, v ČHP 1-05-02-024/0, z roku 1979 (označení v situaci - HOZ 2),

-, „ZATRUBENÝ KANAL“ - trubicí kanál o celkové délce 0,309 km, ID 1060000297-11201000, v ČHP 1-05-02-02410, z roku 1979 (označení v situaci - HOZ 3).

Při dotčení staveb HOZ požadujeme:

Respektování staveb HOZ a zachování jejich funkčnosti.

Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél zakrytých úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ oboustranný manipulační pruh v šíři 6 m od vrchní hrany.

Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. V případě provádění výsadby okolo HOZ požadujeme výsadbu pouze po jedné straně ve vzdálenosti 3 m od vrchní hrany u otevřených HOZ a u zakrytých ve vzdálenosti min. 4 m od osy potrubí. Podél stavby HOZ nebude navrženo žádný z prvků systému ekologické stability krajiny. Do Územního plánu požadujeme HOZ zakreslit včetně označení ID a odlišit od ostatních melioračních kanálů či vodních linií.

Pro informaci sdělujeme, že dle nám dostupných informací se v zájmovém území ÚP obce Samšina nachází podrobné odvodňovací zařízení (POZ), které je příslušenstvím pozemků.

Při provádění výsadby na plochách s výskytem podrobného odvodňovacího zařízení (POZ) musí být provedena taková opatření, aby bylo zabráněno prorůstání kořenů do drenáží a nedošlo k porušení jejich funkčnosti. V případě narušení drenážního systému (POZ) stavební činností by měl stavebník provést technická opatření, jež zajistí jeho opětovnou funkčnost. Dostupné podklady - údaje o PQZ (investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90. letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007),

► Vzato na vědomí. ÚP Samšina je upraven podle těchto požadavků.

► Vzato na vědomí. ÚP Samšina je upraven podle těchto požadavků.

nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Údaje jsou k dispozici ke stažení na Portálu farmáře (http://eaqri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/data-melioraci) ve formátu shp a jsou také zobrazeny v LPIS ve vrstvě LPIS/Nitrátová směrnice/Uložení hnojiv - detail/Meliorace. K návrhu Územního plánu Samšina <u>nemáme jiné připomínky</u>. Příloha: Situace HOZ	
Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 ze dne 2. 12. 2021 Stanovisko k návrhu Územního plánu Samšina - společné jednání ZÁVAZNÁ ČÁST Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentace podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko. S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme. ODŮVODNĚNÍ Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.	► Vzato na vědomí
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VZ, Resslova 1229/2A, 500 02 Hradec Králové ze dne 7. 12. 2021 K návrhu Územního plánu Samšina Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Samšina nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že ve svodném území obce je evidováno několik ploch nestabilních svahů a 3 body aktivních sesuvů.	► Vzato na vědomí. ► Vzato na vědomí. Sesuvná území jsou zakreslena v koordinačním výkresu.
Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové ze dne 29. 11. 2021 Dne 26- listopadu 2021 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod čj. SBS 49098/2021 Vaše oznámení ze dne 26. 11. 2021 o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Samšina, ke kterému sdělujeme: OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu Územního plánu Samšina žádné připomínky, jelikož v projednávaném území není podle evidence zdejšího úřadu stanoven žádný dobývací prostor. Podle dostupných informací se v ložisko ani chráněné ložiskové území. Evidenci výhradních ložisek a chráněných ložiskových území vede podle ustanovení § 29 odst. 4 písm. a), resp. písm. b) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů	► Vzato na vědomí.

Ministerstvo životního prostředí České republiky.	
Státní úřad pro jadernou bezpečnost , Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha ze dne 1. 12. 2021 K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č.263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zaslaným návrhem Územního plánu obce Samšina z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky. Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem	► Vzato na vědomí.
PŘIPOMÍNKY OSTATNÍCH ORGÁNŮ A ORGANIZACÍ	VYHODNOCENÍ
Povodí Labe, státní podnik , provozní středisko Mladá Boleslav, Ptácká 288, 293 01 Mladá Boleslav Ze dne 18. 1. 2022 Na základě společného jednání ze dne 15. 1. 2022 se na Vás obracíme s žádostí o pomoc při zajištění přístupové cesty k vodní nádrži Samšina. Pro potřeby údržby hráze a přelivu v naší správě, stejně tak pro potřeby údržby nádrže jejími vlast je přístupová cesta nezbytná. Dle našeho názoru by měla být dostačující cesta v šíři min. 4 metry. S ohledem na zastavěné okolní pozemky v dotčené lokalitě prosíme o předjednání možného prodeje vhodných pozemků a navržení případné přístupové cesty projektantem ÚP. Ještě by snad přicházela cesta v úvahu na rozhraní pozemků p.č. 12/2 a 12/1	► Vzato na vědomí. Plocha pro přístupovou komunikaci k vodní nádrži je navržena pod označením Z62 DS.

A.2 Vyhodnocení stanovisek uplatněných k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Samšina

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ	VYHODNOCENÍ
	.
	.
PŘIPOMÍNKY OSTATNÍCH ORGÁNŮ A ORGANIZACÍ	VYHODNOCENÍ
.	

A. 3. Dotčené orgány, které v daných lhůtách nevyužily možnost uplatnit svá stanoviska

A. 4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek dle § 53 odst. 1 stavebního zákona po veřejném projednání

B. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

B. 1. Námitky uplatněné při veřejném projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

C. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

C. 1. Připomínky uplatněné k návrhu Územního plánu Samšina ke společnému jednání dle § 50 odst. 3 stavebního zákona

K návrhu Územního plánu Samšina ke společnému jednání mohl každý, v souladu s veřejnou vyhláškou ze dne 20. 11. 2021 uplatnit u pořizovatele připomínky. Dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona bylo uplatněno 6 připomínek.

1. Petr Bárta

Připomínka podána dne

Dobrý den, měl bych pár námitek k novému územnímu plánu obce Samšina, v části Plhov.

1. Nesouhlasím se začleněním pozemků č. 42/1, 42/7, 43, 92/8, st. 18 do zóny NSpz a požaduji zařazení do SV.
2. Plocha Z52 je v současné době orná půda a její převod na SV a případné stavební využití by kazilo krajinný ráz a snižovalo jeho historickou a estetickou hodnotu.

Výroková část:

1. Připomínce se vyhovuje. Pozemky jmenované v bodu 1. připomínky jsou zařazené do plochy SV.
2. Od návrhu plochy Z52 je upuštěno.

Odůvodnění:

K bodu 1. - uvedené pozemky nebyly v ÚP Samšina zahrnuté do plochy SV omylem.

K bodu 2. - Plocha Z52 je z dalšího projednávání vyloučena. Zastavitelná plocha v této lokalitě nebyla využita po celou dobu platnosti ÚPO Samšina. Obec Samšina poskytne příležitost jiným investorům.

2. Jaroslav a Vlasta Jenčkovi, Samšina, Plhov, 506 01 Jičín

Připomínka podána dne 9. 1. 2022

K návrhu územního plánu Samšina máme následující výhrady – připomínky:

1. Na parcele 140/1 v k. ú. Plhov je navrhována vodní plocha. I když je v katastru způsob využití zamokřená půda, tak se neshoduje se skutečností. Plocha je suchá. Ve stávajícím ÚP je jako zastavěné území. Vodní plochu zde nechceme, není z čeho napájet vodou, ponechejte v zastavěném území.

2. V popisech zastavitelných ploch z 40, Z 43, Z 57 chceme doplnit možnost zásobování vodou jak z obecního vodovodu, tak z individuálního zdroje – studny (kterou zde máme).
 3. Plocha Z 57 z popisu této plochy si nejsme dostatečně jisti, zda zde bude možno postavit skladovací halu, či zázemí pro stroje. Ve stávajícím návrhu ÚP je pozemek zařazen do plochy SV. Pro konkrétnost doplňuji náčrtek zamýšlené haly.
 4. Plocha Z 43. Jsme chtěli mimo zemědělské výroby i bydlení (míněno osobní s případnou možností ubytování agroturistů). Toto tam v návrhu není. Nevíme, možná se to se zemědělskou výrobou neslučuje?
- Bod 3. a 4. bych s panem architektem rád projednal osobně či telefonicky a vyjasnil si jaké jsou možnosti doplnění do návrhu územního plánu.

Výroková část a odůvodnění:

1. Připomínce se vyhovuje částečně. Pozemek 140/1 je v evidenci Katastru nemovitostí evidován jako vodní plocha - zamokřená plocha. Na pozemku není žádná stavba, je využit jako louka se stromy na okraji pozemku. V ÚP Samšina pro veřejné projednání bude uveden jako ZS zeleň soukromá a vyhrazená.
2. Připomínce se vyhovuje. V textové části je u těchto ploch uvedena i možnost individuálního zásobování vodou.
3. V lokalitě navrženého záboru pozemku pro plochu Z57 je archeologické naleziště. Na základě této skutečnosti omezil dotčený orgán svým stanoviskem ke společnému jednání rozsah zastavitelné plochy.
4. I přes původní nesouhlas Krajského úřadu se zastavitelnou plochou Z43 VZ se podařilo dohodnout možnost rozvoje výroby v této ploše. Zemědělská výroba a bydlení jsou neslučitelné funkce v této lokalitě.

3. Jaroslav Jenček, Samšina, Plhov, 506 01 Jičín

Připomínka podána dne 10. 1. 2022

Při prohlížení Návrhu Územního plánu Samšina jsem zjistil, že se do něho zakresluje i nové návrhy ploch dopravní infrastruktury.

V rámci připomínkování Návrhu Územního plánu Samšina navrhuji, aby se mezi tyto plochy zařadily parcely bývalých místních a účelových komunikací („polních cest“), sloužících svému účelu do sedmdesátých let minulého století.

V k.ú. Plhov se jedná o parcely: 244/3, 272/22, 174/49, 451/1, 174/35, 174/30, 174/111, 174/114, 174/115 a 383/3. v k.ú. Samšina se jedná o parcely: 383 a 385.

Doporučuji obecnímu, aby se zabývalo i dalšími parcelami v k.ú. Samšina a k.ú. Drštěkryje, aby v budoucnu třeba mohlo dojít k zpřístupnění parcel uprostřed zcelených půdních bloků, tak jak třeba plocha Z 58 z návrhu ÚP zpřístupňuje území Slatinka.

Výroková část a odůvodnění:

Připomínce se vyhovuje částečně. Pozemky, uvedené v připomínce, jsou v evidenci Katastru nemovitostí evidované jako zemědělská půda. Z kapitoly 6. územního plánu, která mj. obsahuje stanovení podmínek pro využití ploch vyplývá, že dopravní infrastruktura související s dopravní obsluhou zemědělských pozemků v rámci plochy NŽ je přípustná a v případě potřeby lze tedy polní cesty realizovat bez změny územního plánu.

4. Petr Vaněk, Betlém č. 17

Připomínka podána dne 13. 1. 2022

Omlouvám se, že takto na poslední chvíli, ale v rámci rozpracované studie rekonstrukce a přístavby chalupy Betlém č. 17 jsem objevil na stránkách obce návrh na změnu ÚP. Uvítal bych, kdyby pozemek p. č. 175/24 k. ú. Drštěkryje, osada Betlém, mohl být klasifikován jako plocha smíšená obytná – venkovská. V rámci právě zpracovávané studie počítáme s tím, že stávající stodola bude rozšířena o přístavbu právě do části výše zmiňovaného pozemku.

Prosím o informaci, zda-li budete od nás potřebovat nějaké podrobnosti. Nyní jsme teprve ve fázi studie, ale základní rozměry a rozšíření stodoly na předmětný pozemek jsem schopen již nyní poskytnout.

Výroková část a odůvodnění:

Připomínce se nevyhovuje. Požadavek by bylo nutno řešit formou vymezení zastavitelné plochy, která by však

zasahovala do krajiny. Jedná se o ornou půdu částečně první třídy ochrany, tj. nejprísněji chráněnou kategorii půdy, jejíž odnětí se povoluje výjimečně ve zdůvodněných případech.

5. Marie Barešová Bartoňová, Plhov

Připomínka podána dne 12. 12. 2021

Já Marie Barešová, narozena 20. 2. 1944 v Nepřívěci uplatňuji tímto připomínku ve věci návrhu územního plánu a to konkrétně pozemek č. 272/18.

V základním členění je pozemek pojmenován jako Z30, z toho je však půlka nákresu pozemek 272/42 jiného majitele. Já bych vás chtěla tímto požádat, zda by nešel do územního plánu dát celý pozemek 272/18 jako zastavitelná plocha, ne jen zakreslená část. pokud by nešel dát celý pozemek, budu ráda alespoň za 3000 m².

Co se týče komunikace k pozemku byla by vyřešena sdílenou cestou s ostatními majiteli a ošetřena věcným břemenem k užívání. Elektrina by se napojila na předchozí parcely a na náklady nových majitelů, stejně jako přípojka vody. Způsob likvidace odpadních vod by se mohla řešit čistírnou odpadních vod, jako u ostatních.

Výroková část a odůvodnění:

Připomínce se nevyhovuje. Uvedený pozemek byl při společném jednání součástí zastavitelné plochy Z30 v k. ú. Plhov. Tato zastavitelná plocha nebyla odsouhlasena Krajským úřadem, odborem životního prostředí a Městským úřadem Jičín, odborem životního prostředí. V této lokalitě nebyly odsouhlasené ani další zastavitelné plochy v okolí. Z toho vyplývá, že s rozvojem zástavby v této lokalitě nelze počítat.

C. 2. Připomínky uplatněné při veřejném projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

Bude doplněno po veřejném projednání.